

Este frame debe obligatoriamente llamarse "win_system" y es un frame oculto habitualmente. Contiene las declaraciones de variables o funciones javascript genéricas utilizadas por el sistema.

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|-----------------|-------------------|---------------------------------|--------------|
|  GOBIERNO DE ESPAÑA MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA | VISUALIZACIÓN DEL REGISTRO | | | Resultados seleccionados | Salir |
| | Nueva consulta | Última consulta | Volver al listado | | |

Resultados de la búsqueda



Registro 1 de 1



Texto: **Texto no disponible en este momento**

| | |
|-------------------------------|--|
| Título: | EL AGUILA REAL Y EL AGUILA PERDICERA EN AMBIENTES MEDITERREOS SEMIARIDOS: DISTRIBUCION, OCUPACION TERRITORIAL, ÉXITO REPRODUCTOR Y CONSERVACION |
| Autor: | CARRETE MARTINA |
| Año Académico: | 2001 |
| Universidad: | MURCIA |
| Centro de Lectura: | BIOLOGIA |
| Departamento: | ECOLOGIA E HIDROLOGIA |
| Programa Doctorado: | ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE: RECURSOS, PROCESOS Y SISTEMAS |
| Centro de Realización: | UNIVERSIDAD DE MURCIA |
| Director: | CALVO SENDIN JOSE FRANCISCO |
| Codirector: | SANCHEZ-ZAPATA JOSE ANTONIO |
| Tribunal: | <ul style="list-style-type: none"> • FERRER BAENA MIGUEL • REAL ORTI EDUARDO DAVID • GIMENEZ CASALDUERO ANDRES • PALAZON FERRANDO JOSE ANTONIO |
| Descriptor: | ECOLOGIA ANIMAL; ORNITOLOGIA; ZOOLOGIA; CIENCIAS DE LA VIDA; |
| Resumen: | <p>El area circummediterranea representa una de las principales zonas de coexistencia de dos grandes rapaces rupícolas: El Aguila real y el Aguila perdicera. La diferente evolucion poblacional seguida por cada especie, que ha permitido que muchos de los territorios abandonados por la primera fueran ocupados por la segunda, sumada a la elevada similitud de sus areas de cria y sus dietas, ha sugerido la existencia de procesos competitivos entre ellas. La distribución espacial del Aguila real, de tipo regular, puede asociarse a procesos de competencia intraespecifica. En el caso del Aguila perdicera, la reduccion poblacional sufrida la ha confinado a dos nucleos reproductivos, dentro de los cuales de los cuales las parejas se distribuyen de manera aleatoria. El patron de distribución de los territorios de ambas especies no se diferenció del azar, consecuencia de la combinacion de distribuciones intraespecificas o la baja densidad conjunta. El modelo de ocupacion territorial empleado para analizar la evolución de cada una de las poblaciones asi como la extensión desarrollada para las dos ha permitido establecer que, en la situación estudiada, la dinamica intraespecifica, mas que la interespecifica, es la que determina los tamaños poblacionales de ambas especies, que coexisten en virtud de un equilibrado estable que solo se altera si cambia la proporción de habitat de solapamiento. Los modelos muestran dos estrategias complementarias de conservación: una basado en el habitat y otra en los aspectos demograficos. Destaca, dentro del primer grupo, la importancia de incrementar la disponibilidad de habitat para cada especie, y para el segundo, el mantenimiento de valores elevadas en la supervivencia de los individuos territoriales y no territoriales y en los parametros reproductivos. Si bien los valores de los parametros reproductivos observados en las poblaciones estudiadas de Aguila real y Aguila perdicera son intermedios-altos respecto de los obtenidos en otras regiones, las densidades intra e interespecificas, así como la presencia de subadultos en las parejas reproductoras los mantienen por debajo de sus óptimos, independientemente de la heterogeneidad espacial (territorios) y temporal (años) que pudiera existir. Respecto a las relaciones con el habitat, la ocupacion de los territorios e ambas especies está fuertemente condicionada por la presencia de con especificos, aunque de manera diferente en cada una mientras que el Aguila real tiende a maximizar las distancias, probablemente para reducir la competencia intraespecifica, el Aguila perdicera responde positivamente a la presencia de parejas de su misma especie en las inmediaciones, consecuencia de la combinacion entre la distribución actual de la especie, los ocupados por el Aguila real muestran un mayor grado de naturalidad que los del Aguila perdicera, posiblemente debido a que el habitat optimo de esta especie coincide con los ambientes mas productivos desde el punto de vista economico que son positivamente seleccionados para la instalacion de infraestructuras humanas. Las poblaciones de estas dos especies estan formadas por territorios de calidades diferentes, de los cuales algunos cumplen la funcion de fuertes o productores de individuos mientras que otros son sumideros, donde sus ocupantes tendran una probabilidad elevada de morir. Así, la diferente calidad de los territorios podria relacionarse en buena medida con la mortalidad que opera en cada uno y seguir resaltando la necesidad de redcir este parametro en las areas de cria de ambas. El sistema de proteccion actual, si bien presenta una serie de deficiencias que podrian solucionarse implementando medidas complementarias, permite a la administración gestionar un porcentaje muy elevado de los territorios que componen cada una de estas poblaciones, asi como aquellos que se encuentran vacios y podrian ser recolonizados por una u otra especie. Un aspecto interesante que resulta de la correlacion entre la presencia de estas grandes aves de presa y los habitats prioritarios o muy raros, según se trate de la distribución del Aguila</p> |

real o del Aguila perdicera, es la posibilidad de emplearlas como especies banderas para liderar proyectos de conservacion en estas zonas.

Archivo:

BIBLIOTECA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA

© Ministerio de Educación y Ciencia