

NOTA DE PRENSA

Un nuevo estudio revela que la mayor parte de la comunidad científica no es consciente de la disparidad de género en el mundo de la investigación

- Un nuevo estudio con un enfoque multidimensional, ha evaluado si mujeres y hombres estaban igualmente representados, participativos y visibles en el I Congreso de la Sociedad Ibérica de Ecología (SIBECOL).
- Los hombres presentaron la mayoría de las ponencias magistrales (67%) y fueron más participativos (68% de las preguntas). Sin embargo, el número de preguntas hechas por mujeres aumentó cuando la ponente o la moderadora era una mujer.
- Uno de los resultados más preocupantes ha sido que la mayoría de los encuestados, incluyendo mujeres, no notaron disparidades de género en la participación durante el tiempo de preguntas y respuestas. La minoría que detectó disparidad de género eran mayoritariamente mujeres, que percibieron más estereotipos machistas y se sintieron más excluidas que los hombres.



Científicas en el I Congreso de la Sociedad Ibérica de Ecología (SIBECOL)



Sevilla, 11 de febrero de 2022. Un estudio liderado por la investigadora Anna Lupon de Centro de Estudios Avanzados de Blanes (CEAB-CSIC) junto con un equipo internacional procedente de otros 20 centros de investigación, entre ellos la Estación Biológica de Doñana-CSIC, ha constatado que la mayoría del personal científico no es consciente de la disparidad de género en el mundo de la investigación. El estudio ha sido publicado en la revista [Plos One](#).

Para su elaboración, se ha analizado la representación femenina en el I Congreso de la Sociedad Ibérica de Ecología (SIBECOL), celebrado en Barcelona en 2019. La elección de este congreso se debe a que la ecología es una de las disciplinas científicas donde existe una mayor presencia de mujeres. En concreto, las autoras y autores del trabajo se han fijado en el rol, percepción, experiencia personal y visibilidad de las científicas en este evento.

Sesgos evidentes y persistentes

A pesar de las recientes políticas encaradas a reducir las desigualdades entre hombres y mujeres en el mundo científico, los sesgos de género siguen siendo evidentes en aspectos clave en relación al progreso de la carrera científica, como pueden ser la adquisición de becas o premios, asistencia a congresos o apariciones en los primeros o últimos puestos de autoría en artículos relevantes.

Estos desequilibrios de género, que según las autoras y autores del estudio son alarmantes en sí mismos, reducen la visibilidad de las mujeres investigadoras y pueden desencadenar círculos viciosos de sesgo de género que explican la persistencia del techo de cristal.

En este sentido, las conferencias y congresos son plataformas ideales para estudiar las brechas de género en el mundo científico, puesto que son eventos culturales importantes que reflejan las barreras y obstáculos existentes para las mujeres en el ámbito científico.

Sólo un 33% de los ponentes principales eran mujeres

Aunque en términos de asistencia, autorías y presentaciones la conferencia presentaba un equilibrio de género, las científicas estuvieron menos representadas en las posiciones más prestigiosas de ésta, como son las ponencias magistrales (33%) o las últimas autorías (29 %). Además, las mujeres eran minoría (menos del 40%) tanto en los comités organizadores como científicos.

Estos resultados coinciden con estudios anteriores que muestran que, aunque el campo de la ecología está generalmente dominado por mujeres a nivel estudiantil, las mujeres todavía están poco representadas en cargos académicos de alto nivel y prestigio.

Menos participación en los turnos de preguntas

En las charlas analizadas, la proporción entre mujeres y hombres entre la audiencia fue similar (40 y 60% respectivamente) independientemente del género del ponente. Sin embargo, el número total de asistentes varió en función del género del ponente. La media fue un 12,3% superior cuando el ponente era un hombre que cuando era una mujer.



Otro resultado preocupante del estudio es que las mujeres participaron menos que los varones en los turnos de preguntas y respuestas. En concreto, de todas las charlas que recibieron preguntas, sólo en un 37% de los casos una mujer hizo la primera pregunta.

Por otro lado, mujeres y hombres hicieron un número similar de preguntas cuando la ponente o moderadora era una mujer, mientras que los hombres hacían más preguntas cuando el ponente o moderador era un hombre, unos resultados demuestran que es importante tener mujeres en posiciones visibles o de prestigio a fin de aumentar el sentimiento de pertenencia de las mujeres en ciencia.

Hacia unas conferencias científicas más inclusivas

Sin embargo, los resultados del estudio ponen de manifiesto la importancia de avanzar hacia una mayor inclusión de las mujeres, ya que esta “invisibilidad” puede afectar a su bienestar ya la motivación para seguir una carrera científica. Asimismo, según subrayan las autoras y autores del estudio, “puede comprometer la calidad general de la academia, que se beneficia de la integración de diferentes perspectivas”. Por eso, apuestan por seguir evaluando los factores que dificultan el éxito de las mujeres a la ciencia con el objetivo de garantizar un futuro equitativo en las disciplinas científicas.

“Este enfoque multidimensional del estudio es fundamental para ofrecer una evaluación integral de la situación de las mujeres en las ciencias y para desarrollar la elaboración de políticas basadas en la evidencia que promuevan conferencias científicas inclusivas” explica Anna Lupon, investigadora del CEAB-CSIC.

Lupon A, Rodríguez-Lozano P, Bartrons M, Anadon-Rosell A, Batalla M, Bernal S, et al. (2021) Towards women-inclusive ecology: Representation, behavior, and perception of women at an international conference. PLoS ONE 16(12): e0260163. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0260163>

Recursos Visuales: [Descargar imágenes](#)

Contacto

Oficina de comunicació CEAB: comunicacio@ceab.csic.es

Dr. Anna Lupon, Investigadora del CEAB-CSIC, alupon@ceab.csic.es / anna.lupon@gmail.com